



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF
Agroscope ALP-Haras

Ingestion des vaches laitières au pâturage et effet des concentrés

F. Schori, C. Heublein, S. Thanner, A. Mürger

Journée bio 2013, IAG, Grangeneuve, 12.3.2013



Contenu de la présentation

- Concept d'efficience
- Ingestion
- Effets des concentrés
 - Production laitière
 - Ingestion
 - Comportement d'ingestion
 - Métabolites sanguins
 - Indice de consommation
- Questions et commentaires

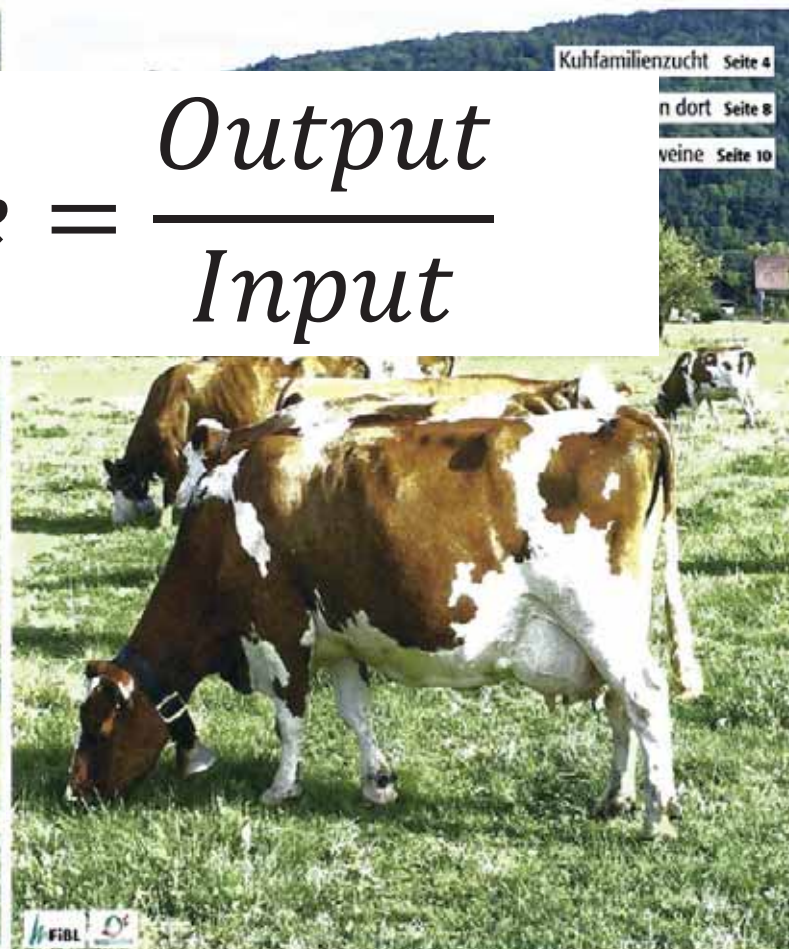




bioaktuell 7/08
DAS MAGAZIN DER BIOBEWEGUNG
SEPTEMBER

bioaktuell 7/11
13. SEP. 2011
DAS MAGAZIN DER BIOBEWEGUNG
SEPTEMBER

$$Efficiency = \frac{Output}{Input}$$





2.2 à 2.5 kg
lait par kg
concentré

$$Efficiency = \frac{Output}{Input}$$

enz sein wird. Das Milchleistungspotenzial beim Einsatz von einem Kilogramm Kraftfutter liegt je nach Konzentration zwischen 2,2 und 2,5 Kilogramm Milch. Mit steigendem

Schweizer Bauer, 26.1.2013

Weniger Milch bei Vollweide

Laut einer im «Elite Magazin» online erwähnten auf 89 Milchfarmen durchgeführten Studie von Wageningen UR Livestock Research produzieren Kühe mit weniger als 1500 Stunden Weidegang (ca. 8 Stunden/Tag) durchschnittlich 5,1 kg mehr Milch als Kühe, die 4500 Stunden (Vollweide) im Freien grasen. Besonders die Erstmelkkühe tun sich demnach schwer mit einem 24-stündigen Weidegang. Allerdings für der Milch von zeitweide schn

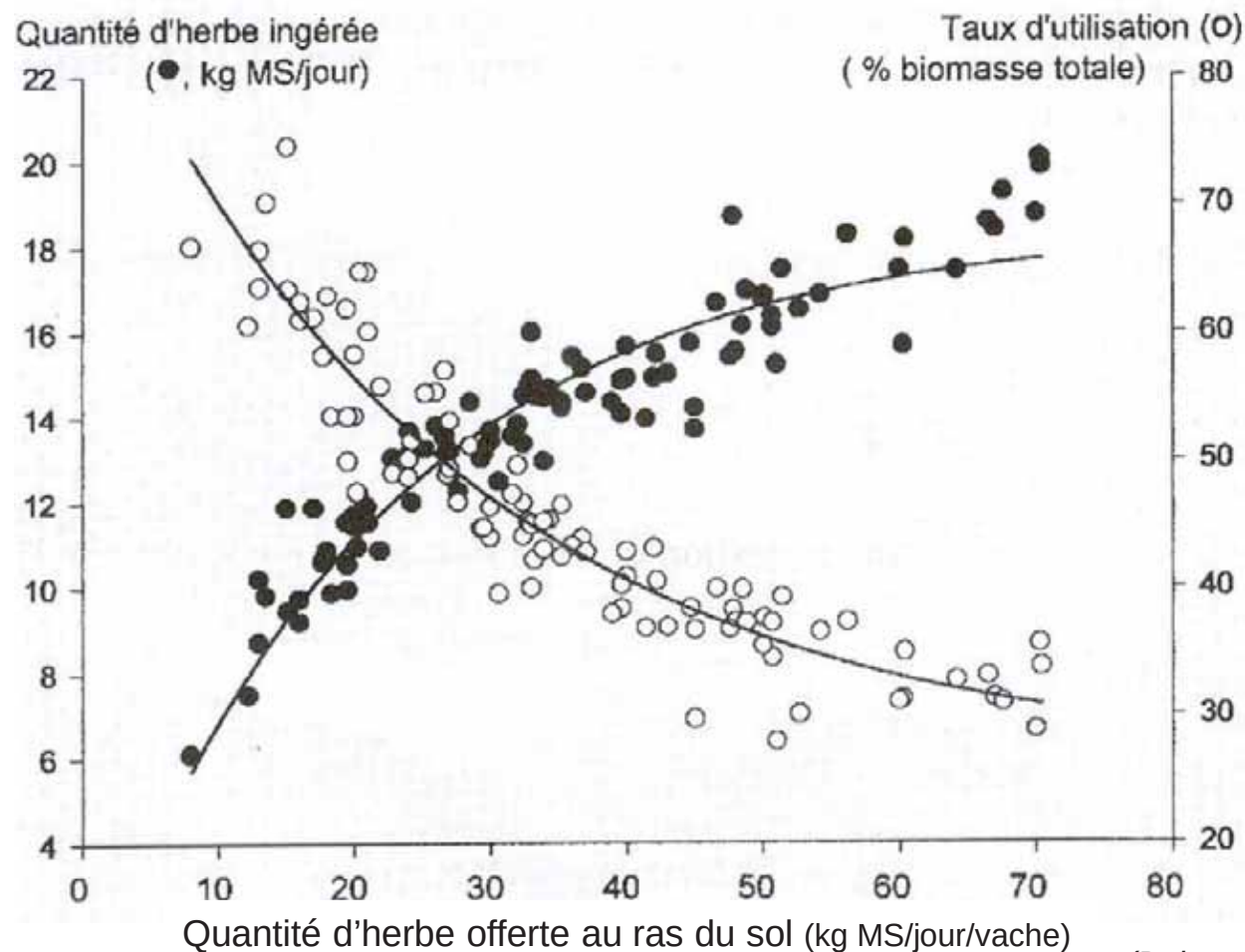
Moins de lait
avec la pâture
intégrale

Auch
ois zu 4,8
Pa
den Langzeitwei-
del
höher. In Betrieben
mit weniger Weide lag das
Milchfett bei 4,4 bis 4,6 Prozent.
Die Vollweide führte zu weniger
Klauenproblemen und zu einer
längeren Lebensdauer der
Kühe. sum

Schweizer Bauer,
5.9.2012



L'ingestion est important au pâturage



(Delagarde et al., 2001)



Facteurs d'influence: ingestion, comportement et choix au pâturage

Animal

- Race, individu (grandeur, performance, âge, état nutritionnel)
- Stade physiologique
- Comportement au pâturage
- Comportement social
- Expérience

Plante/Fourrage

- Espèce
- Aptitudes chim. & physiques (digestibilité, constituants, structure)
- Disponibilité (masse et offre d'herbe)
- Structure du couvert
- Complémentation

Environnement

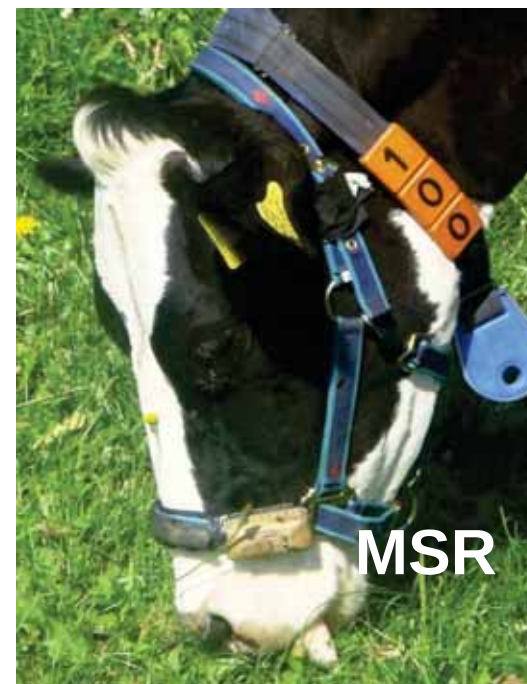
- Sol
- Saison
- Climat
- Jour / nuit
- Conduite du troupeau



Outils



IGER

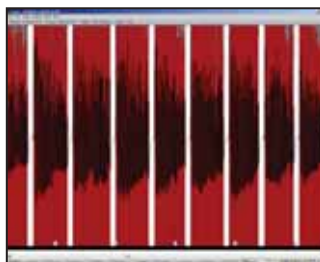


MSR

Ingestion



Rumination

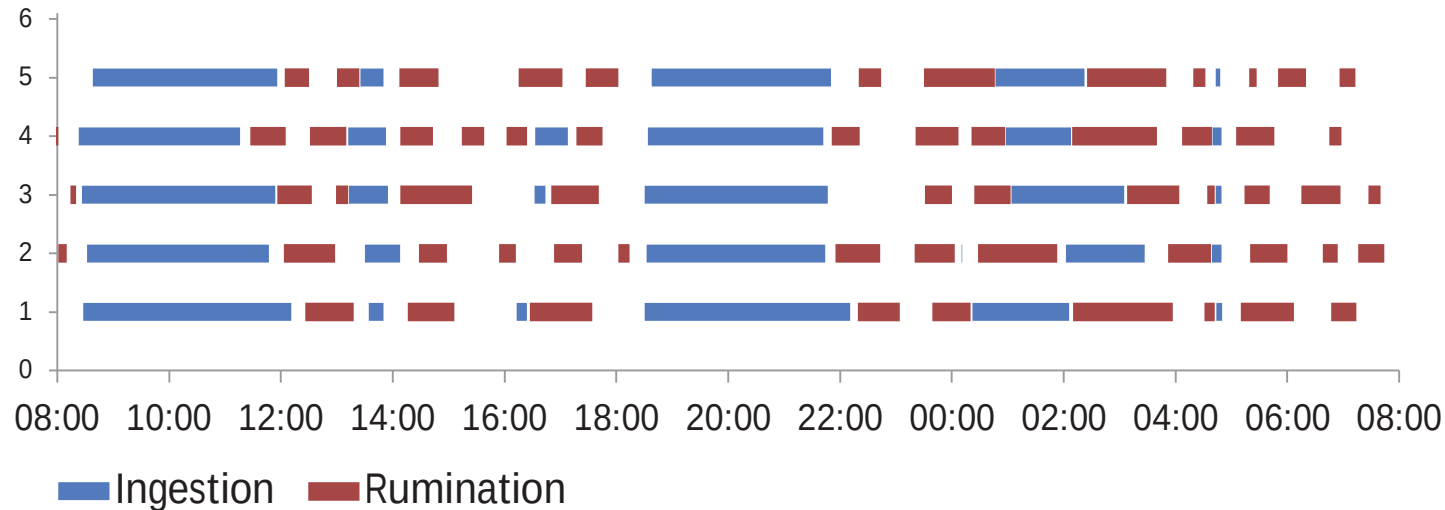


RumiWatch



Profil de comportement sur 24 h

Profil de comportement : 22 juin (T: 9-16°C, nouvelle lune)

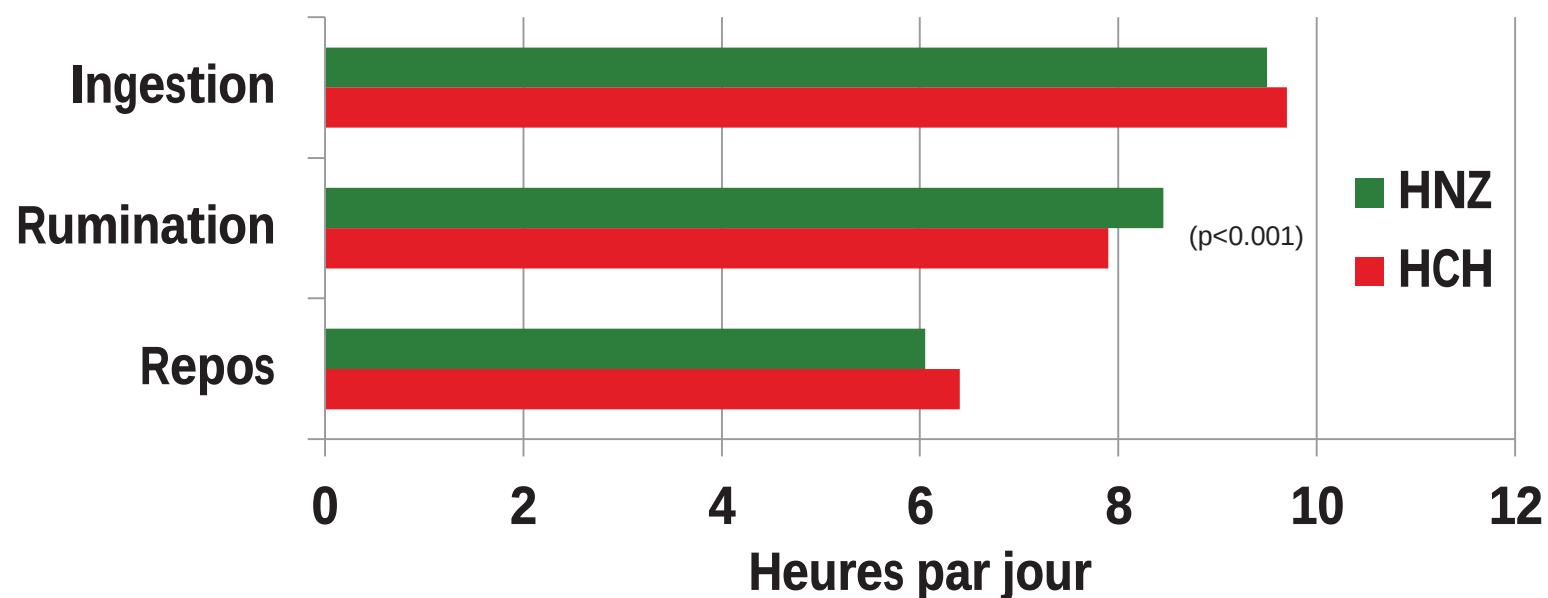


Le comportement d'ingestion donne des indications entre l'état des animaux (état nutritionnel, santé, fertilité, etc.) et leur environnement (disponibilité de l'herbe, climat, etc.).

Pennig et Rutter (2004)



Comportement d'ingestion



Les bénéfices potentiels pour la pratique

- Comparer des types de vaches ou des individus
- Indicateur pour la gestion du pâturage, santé, couverture des besoins etc.



Comportement d'ingestion

	H _{CH}	H _{NZ}	Se	p
Mastications rumination / jour	31600	34089	559	**
Bols / jour	556	577	16	-
Mastications / bol	59	60	2	-
Nb bouchées/ jour	37469	33005	787	***
Mastications ingestion / jour	6077	8480	446	***
Préhension et mastications / jour	43546	41484	591	*
Nb bouchées/ Min	65	58	1	***
Mastications / Min	11	14	1	**
Poids de la bouchée mg MS	438	431	17	-

Les bénéfices potentiels pour la pratique

- Objectif: estimation de l'ingestion au pâturage (input)
Ingestion = Nb bouchées x poids de la bouchée
- Indicateurs pour la couverture d'éléments nutritifs, santé, conduite du pâturage, bien-être etc.



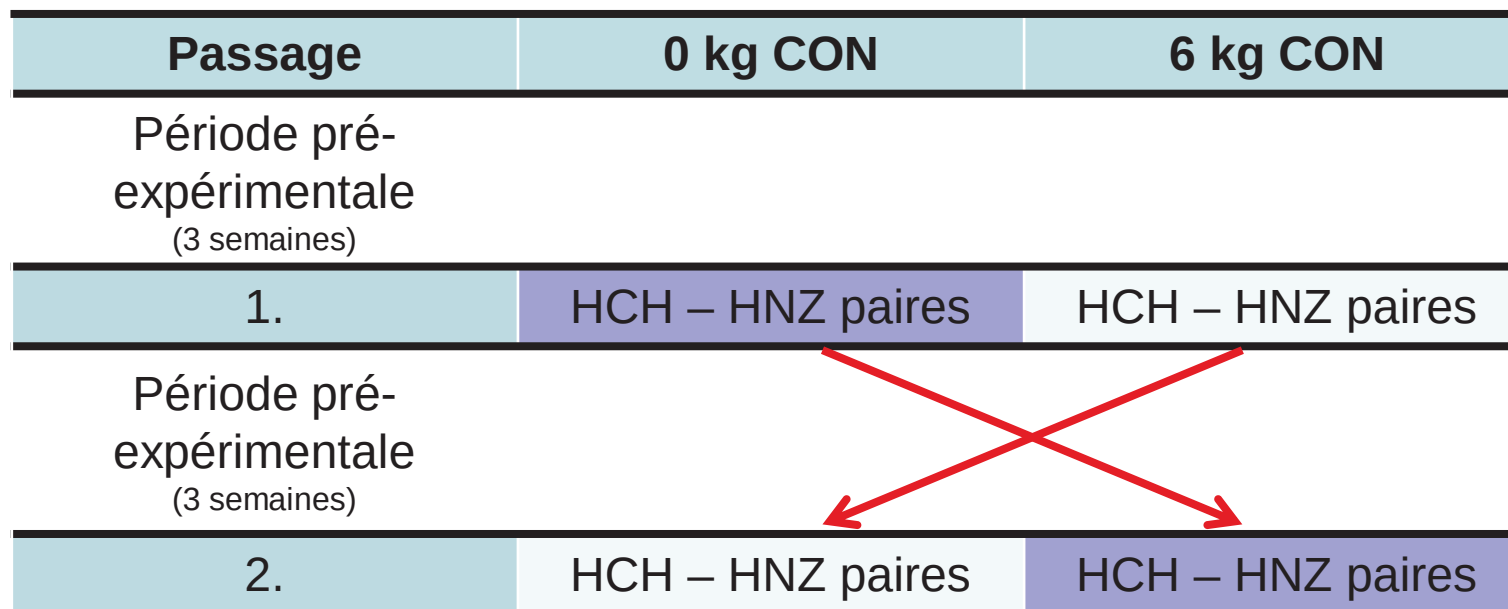
Effet des concentrés (CON): protocole expérimental

- *Exploitation bio «Ferme de l'Abbaye» à Sorens (FR)*
- *Mai-Juin 2012*
- *Pâture intégrale sans foin* (kg MS: ≈ 6.1 MJ NEL, 172 g MA)
- *CON: Mélange céréales bio* (décl., kg MS: ≈ 8 MJ NEL, 131 g MA)
- *Seau à lécher pour la complémentation minérale*





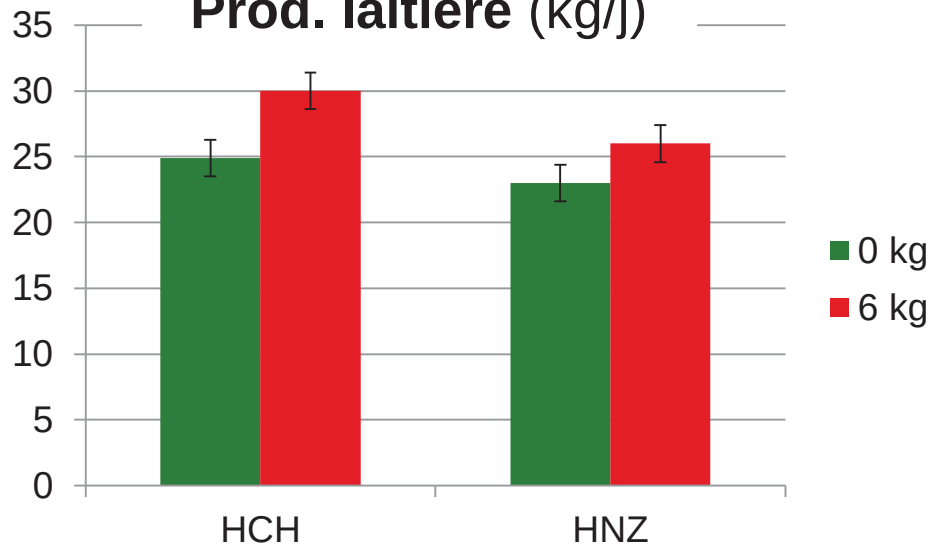
Effet des concentrés: protocole expérimental



- 12 paires HCH (597 kg PV) – HNZ (554 kg PV)
- 91 ($\pm$ 18) jours en lactations début de l'essai.



Prod. laitière (kg/j)



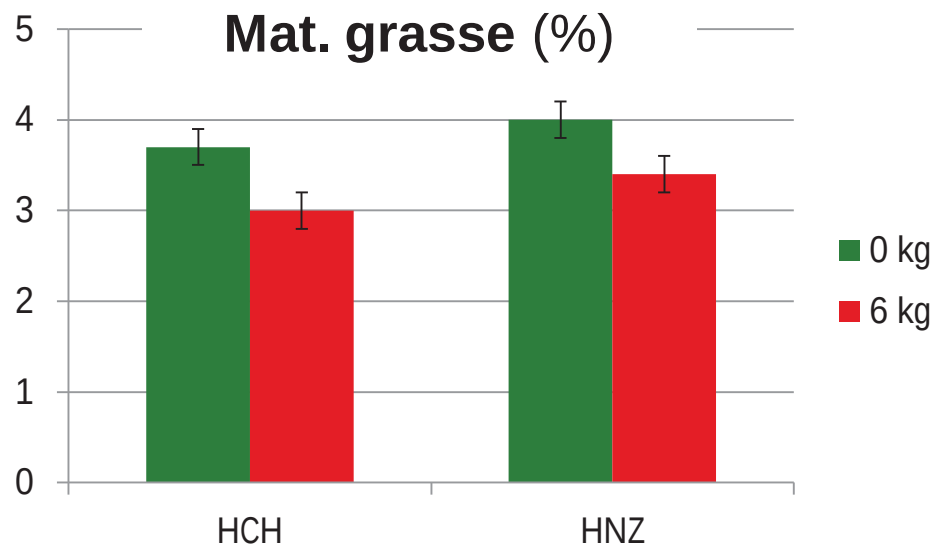
Significatif:

Type: ★
CON: ★★★
Type x CON: ★

H_{CH} : 0.8 kg lait/kg CON

H_{NZ} : 0.5 kg lait/kg CON

Mat. grasse (%)



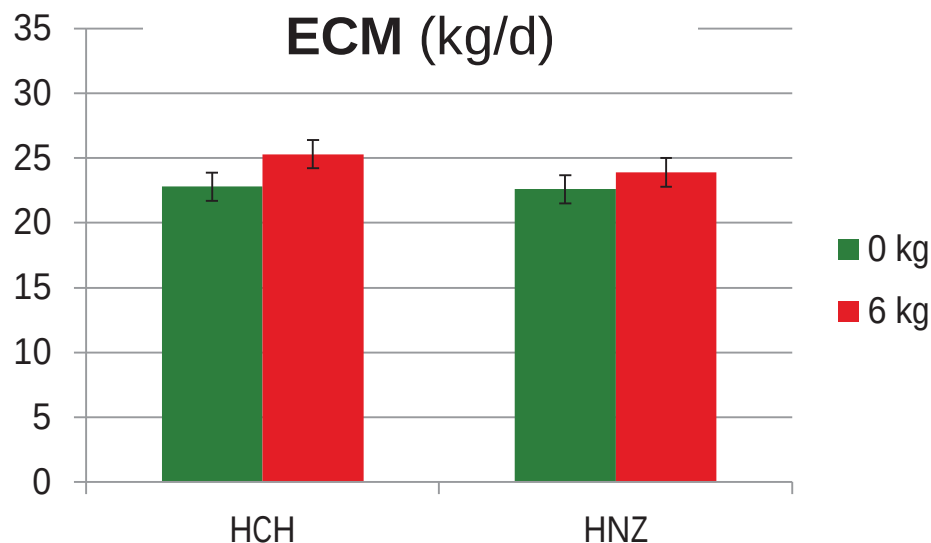
Significatif:

Type: tendanciel
Con: ★★★
Type x CON: -

Matière grasse du lait:

0 kg CON: 3.8%

6 kg CON: 3.2%



Significatif:

Type: -
CON: ★★ ★
Type x CON: -

H_{CH} : 0.4 kg ECM/kg CON

H_{NZ} : 0.2 kg ECM/kg CON

ECM: lait corrigé selon l'énergie

- *Potentiel théorique de 2.2 à 2.5 kg lait par kg CON n'est pas atteinte.*
- *Le rendement est de 0.5 à 0.8 kg lait par kg CON (littérature 0.5 à 1 kg/kg).*



Ingestion

1. Marqueur (alcane)



2. Echantillon d'herbe



3. Echantillon de fèces



$$\text{Ingestion} = \frac{\frac{K_i}{K_j} * D_j}{G_i - \frac{K_i}{K_j} * G_j}$$

D_j = dose distribuée d'alcane j par jour

K_i = alcane i dans les fèces

K_j = alcane j dans les fèces

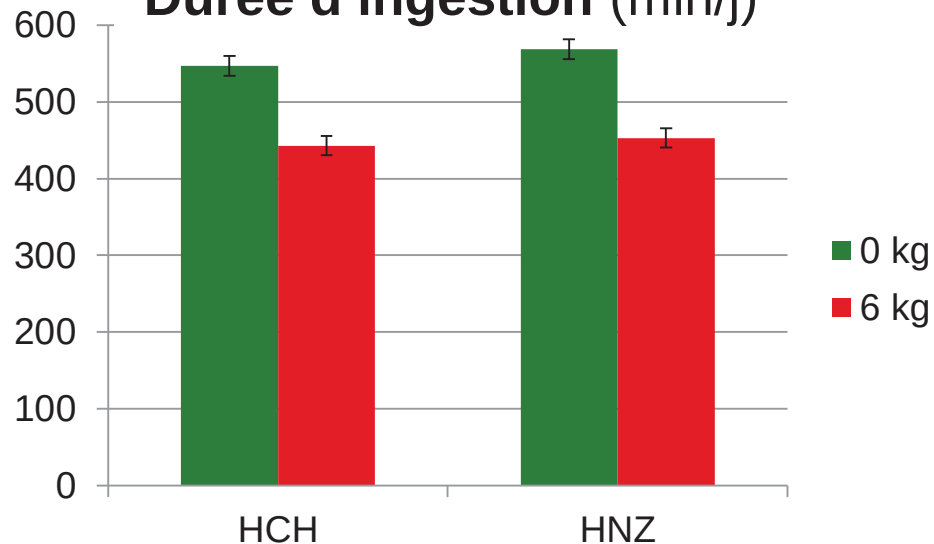
G_i = alcane i dans l'herbe

G_j = alcane j dans l'herbe

(Mayes et al., 1986)



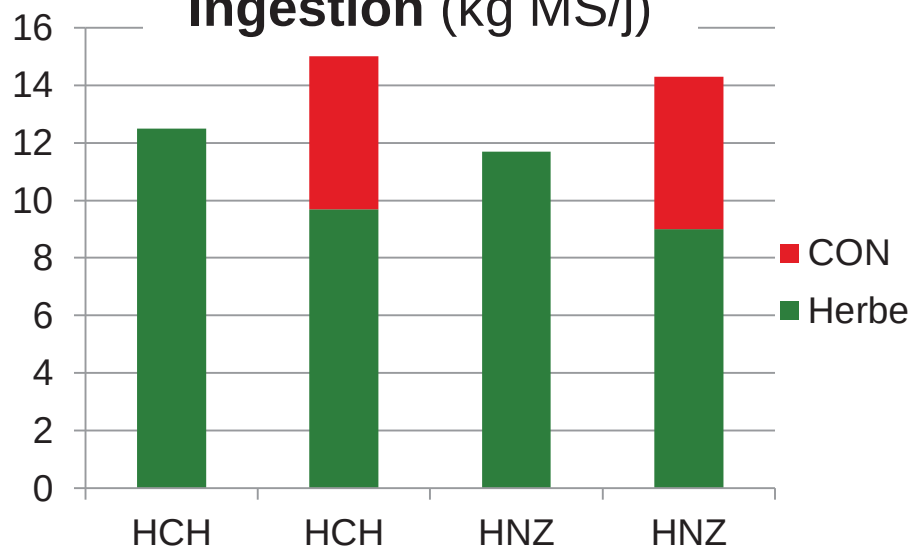
Durée d'ingestion (min/j)



Significatif:

Type: -
CON: ★★★
Type x CON: -

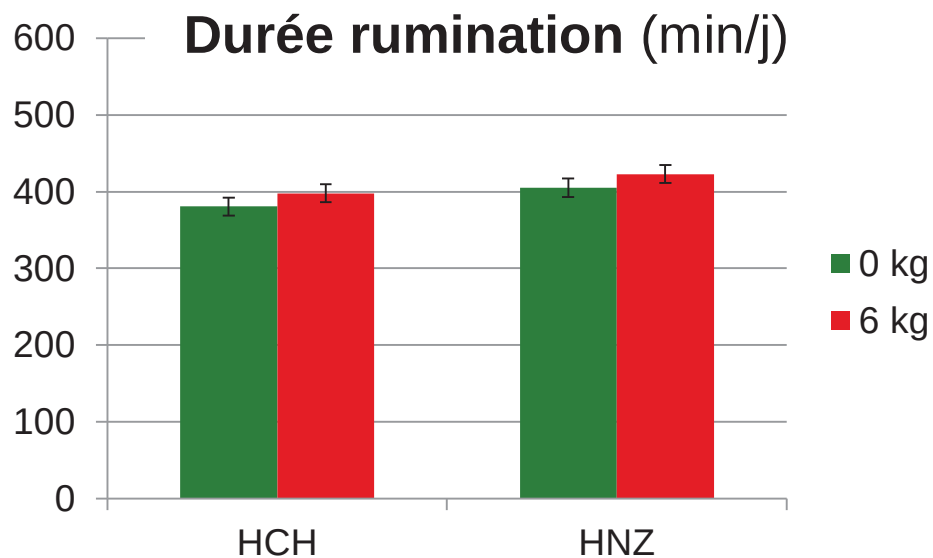
Ingestion (kg MS/j)



Significatif:

Type: tendanciel
CON: ★★★
Type x CON: -

Taux de substitution (MS):
0.5 kg Herbe/kg CON

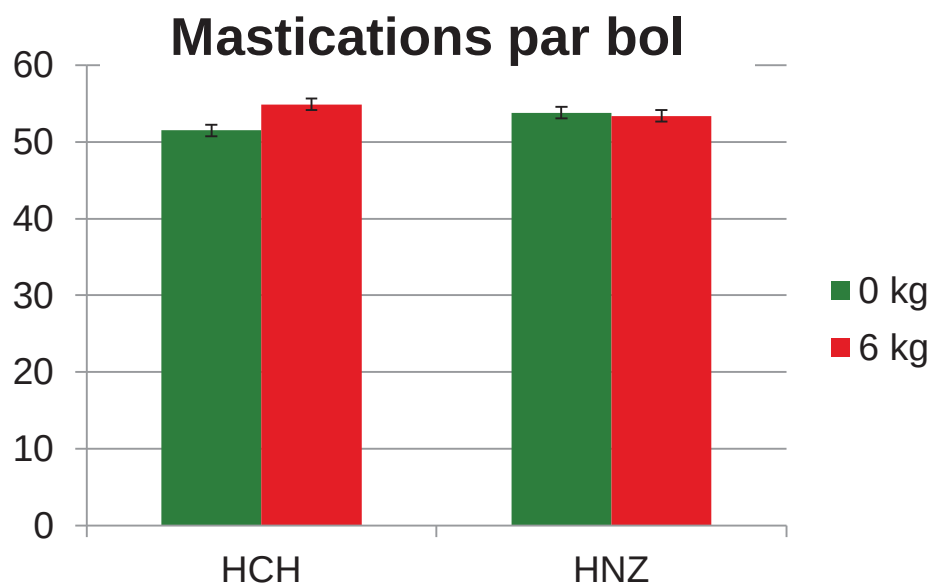


Significatif:

Type: ★

CON: -

Type x CON: -



Significatif:

Type: -

CON: -

Type x CON: -

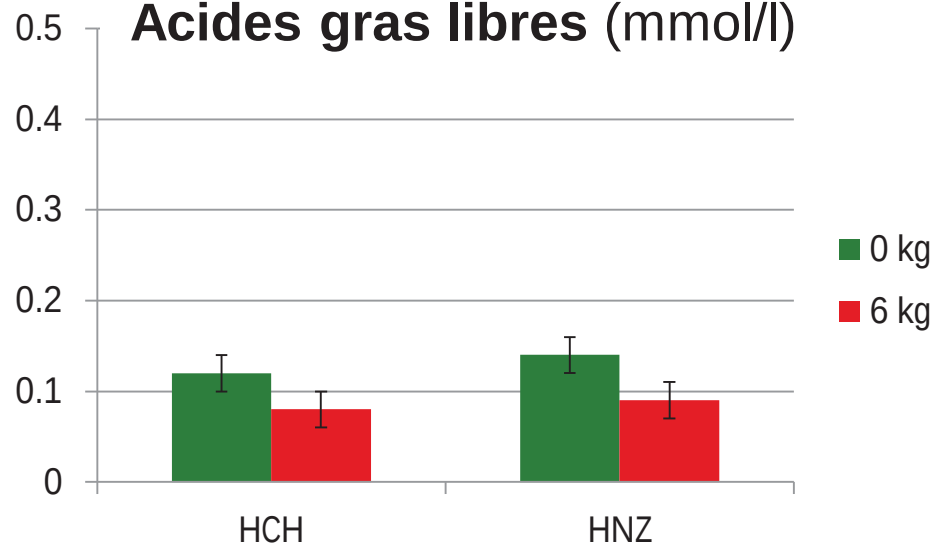
Matière grasse du lait:

0 kg CON: 3.8%

6 kg CON: 3.2%



Acides gras libres (mmol/l)



Significatif:

Type: -

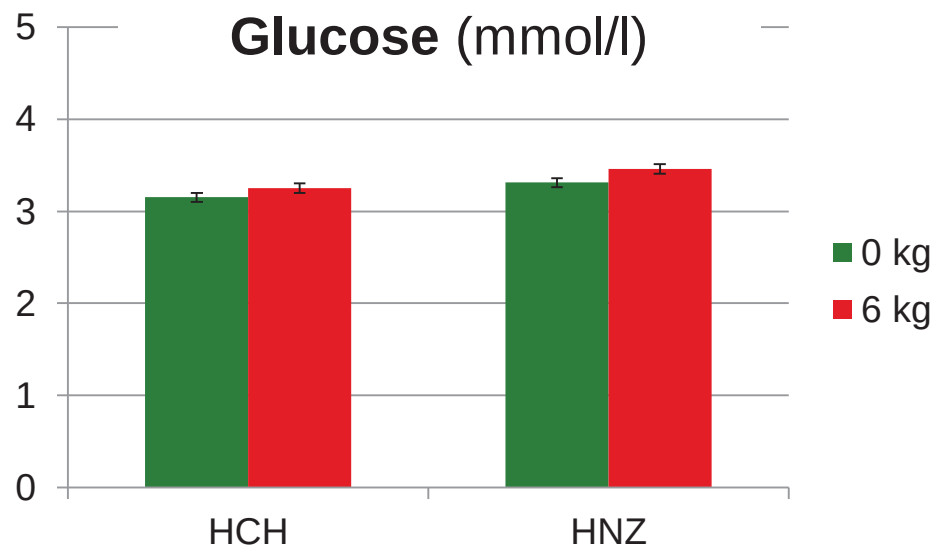
CON: ★ ★

Type x CON: -

Ulbrich et al. (2004)

>0.4 mmol ingestion d'énergie
insuffisant à court terme

Glucose (mmol/l)



Significatif:

Type: ★ ★

CON: ★ ★

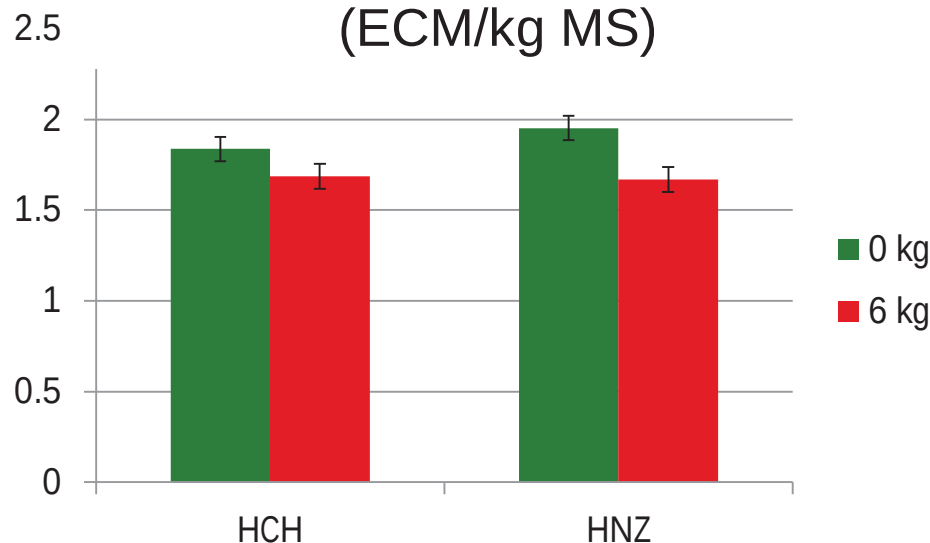
Type x CON: -

Ulbrich et al. (2004)

< 2.2 mmol ingestion d'énergie
insuffisante, cétose, entérite
>4.0 mmol ingestion d'énergie
excessive, stress, endotoxines



Indice de consommation (ECM/kg MS)



Significatif:

Type: -

CON: ★ ★ ★

Type x CON: -

*Indice de consommation
élevé – rôle de
l'estimation d'ingestion?*

- *L'efficience à long terme est importante (production de vie par input (incl. élevage))*
- *Bien-être animal, les émissions, la toxicité des additifs, etc. ne sont pas à négliger*
- *«Biodiversité» resp. diverses races*



Conclusions

- Pour un usage efficace de l'herbe du pâturage, un compromis entre l'ingestion et l'utilisation de la biomasse par hectare doit être trouvé.
- L'ingestion du concentré diminue celle de l'herbe, cela peut expliquer entre autre la modeste production de lait de 0,5 à 0,8 kg par kg de concentré distribué.
- Par la distribution de concentrés l'indice de consommation a diminué chez les deux types de vaches.
- La couverture en éléments nutritifs ne semble pas s'améliorer considérablement par la distribution de concentrés.

Merci pour votre attention!



(Photo: C. Heublein)