



# ÉVALUATION REPRÉSENTATIVE DE LA DURABILITÉ DES FERMES DE BIO SUISSE AVEC L'ANALYSE SMART

RAPPORT RÉSUMÉ 2018



# Impressum

---

Éditeur:	Institut de recherche de l'agriculture biologique FiBL Ackerstrasse 113, 5070 Frick, Suisse   <a href="http://www.fibl.org">www.fibl.org</a>
Auteurs:	Dr Silvia Marton, Rolf Epple, Olivia Keller, Vanessa Gabel, Dr Christian Schader, Lukas Baumgart
Sources:	Marton, S., Epple, R., Gabel, V., Keller, O., Schader, C., Baumgart, L., (2018). Évaluation représentative de la durabilité des fermes de bio suisse avec l'analyse SMART. Rapport résumé 2018. Frick; Suisse: Institut de recherche de l'agriculture biologique FiBL.
Crédits photographiques:	Titre: FiBL / Lukas Piffner; Arrière-plan: FiBL / Thomas Alföldi; dernière de couverture: FiBL / Marion Nitsch
État:	Oktober 2018

© FiBL Suisse, 2018

Pour assurer une meilleure lisibilité, ce rapport renonce à la plupart des formulations masculines/féminines. Toutes les notions comme chef d'exploitation, client etc. doivent être considérés comme sexuellement neutres et représentant à égalité toutes les personnes féminines et masculines.

## ORGANISATIONS RESPONSABLES:

# FiBL

Le FiBL est un des leaders mondiaux des organismes de recherche sur l'agriculture. Il a des sites en Suisse, en Allemagne, en Autriche et en France ainsi qu'une représentation à Bruxelles (le FiBL Europe) Les points forts du FiBL sont la recherche interdisciplinaire, l'innovation commune avec les agricultures et l'industrie agroalimentaire, les projets de développements axés sur la recherche de solutions et la rapidité des transferts de connaissance.

# sfs

 Sustainable Food Systems

La Sustainable Food Systems GmbH (SFS) est une spin-off des trois Instituts de recherche de l'agriculture biologique FiBL (Suisse, Allemagne et Autriche). La SFS est en pratique responsable de l'utilisation de SMART comme prestation. SMART est une marque et une méthode appartenant à la SFS.

# Sommaire

---

IMPRESSUM.....	2
SOMMAIRE.....	3
1 DESCRIPTION DU PROJET .....	4
2 ARRIÈRE-PLAN MÉTHODOLOGIQUE: ANALYSE ET ÉVALUATION AVEC L'OUTIL SMART-FARM.....	5
3 RÉSULTATS .....	8
3.1 VUE D'ENSEMBLE DE L'ÉVALUATION GLOBALE .....	8
3.2 BONNE GESTION D'ENTREPRISE .....	9
3.3 INTÉGRITÉ ÉCOLOGIQUE .....	11
3.4 RÉSILIENCE ÉCONOMIQUE .....	12
3.5 BIEN-ÊTRE SOCIAL .....	14
4 AUTRES OBSERVATIONS FAITES «SUR LE TERRAIN» .....	16
5 CONCLUSIONS ET PERSPECTIVES .....	18
CONTACT .....	19

# 1 Description du projet

---

Le Bourgeon est considéré comme le garant d'une agriculture durable, mais jusqu'à quel point les fermes Bourgeon sont-elles durables, qu'est-ce qui marche bien, où y a-t-il des potentiels d'amélioration? Ces questions ont été étudiées à fond par le FiBL et la SFS sur mandat de Bio Suisse. La méthode utilisée était SMART (Sustainability Monitoring and Assessment RouTine), un instrument que le FiBL a développé pour l'analyse de la durabilité des entreprises agricoles et agroalimentaires. L'évaluation repose sur une visite de l'entreprise et une interview de deux à trois heures sur différents domaines thématiques importants pour l'agriculture. La durabilité d'un total de 185 fermes a été évaluée de cette manière en trois ans. L'échantillonnage a été choisi pour représenter tous les types d'exploitations et toutes les zones agricoles.

Font partie du projet:

- Évaluation représentative des prestations de durabilité des fermes Bourgeon par une institution externe.
- Assurer la possibilité de la poursuite du développement ainsi que la capacité d'affronter l'avenir des fermes de Bio Suisse ainsi que de la marque Bourgeon.
- Élaboration d'une banque d'informations crédible pour la communication de la durabilité des fermes Bourgeon.

Les résultats doivent être utilisés aussi bien pour l'amélioration de l'offre de vulgarisation et de formation dans le domaine de la durabilité que pour la poursuite du développement stratégique de la fédération.

## 2 Arrière-plan méthodologique: Analyse et évaluation avec l’outil SMART-Farm

---

SMART (Sustainability Monitoring and Assessment RouTine) est une méthode d'évaluation des prestations de durabilité des entreprises du secteur agricole et agroalimentaire ainsi que des entreprises agricoles. SMART se base sur les lignes directrices de durabilité de SAFA (Sustainability Assessment of Food and Agriculture systems) de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO). Ces lignes directrices comprennent une définition globalement valable et approfondie de la durabilité qui résume au total 58 domaines thématiques dans les quatre dimensions de la durabilité: économie, écologie, social et gestion d'entreprise (Illustration 1). La FAO a formulé pour chaque thème un objectif de durabilité spécifique qui doit servir de guide pour les entreprises agricoles et agroalimentaires. Les lignes directrices SAFA ont pour but de remplir la notion de durabilité avec des contenus et de soutenir les acteurs du secteur des denrées alimentaires dans leurs efforts de réalisation d'améliorations sur le plan du développement durable. Elles représentent un cadre uniforme et permettent une évaluation comparable et transparente d'entreprises agricoles et agroalimentaires de différents types et grandeurs.

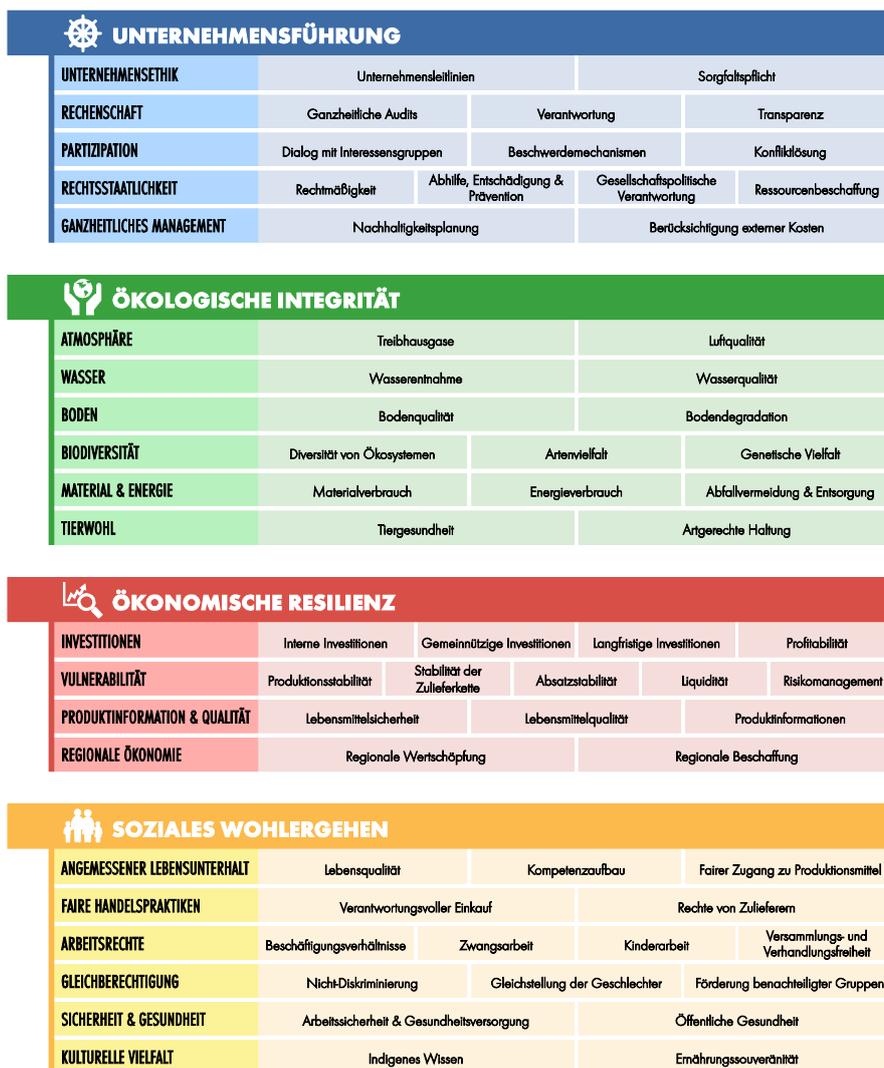


ILLUSTRATION 1: VUE D'ENSEMBLE DES 4 DIMENSIONS DE LA DURABILITÉ, DES 21 THÈMES PRINCIPAUX ET DES 58 THÈMES SECONDAIRES DES LIGNES DIRECTRICES DE DURABILITÉ DE L'ORGANISATION DES NATIONS UNIES POUR L'ALIMENTATION ET L'AGRICULTURE (FAO).

Pour rendre les lignes directrices SAFA utilisables dans le contexte des entreprises agricoles, des experts du FiBL ont développé le SMART-Farm Tool, un instrument d'analyse concrète qui a depuis lors été utilisé dans le monde entier pour plus de 3'000 entreprises. Le SMART-Farm Tool permet de recenser, d'analyser et d'évaluer de manière systématique les prestations de durabilité spécifiques des entreprises agricoles. La méthode tient compte de l'ensemble du domaine de responsabilité d'une entreprise, donc par exemple aussi les conséquences engendrées par les achats d'intrants. Contrairement aux approches d'évaluation



ILLUSTRATION 2 : LE SCHÉMA UTILISÉ PAR LE SMART-FARM TOOL POUR L'ÉVALUATION DU DEGRÉ DE RÉALISATION DES OBJECTIFS DÉFINIS PAR LES LIGNES DIRECTRICES SAFA.

qui concernent spécifiquement des produits, comme par exemple les écobilans (LCA), le SMART-Farm Tool évalue la durabilité de tout le système agricole (c.-à-d. de l'ensemble d'un domaine agricole) en tenant compte de toutes les branches de production en présence. Cela signifie que, même si un projet se concentre sur une certaine branche de production (p. ex. production animale, vigne ou grandes cultures) ou sur certains produits (p. ex. cacao, pommes ou raisin), l'analyse porte toujours sur l'ensemble de l'entreprise. Les résultats d'une analyse de durabilité SMART ne représentent pas des évaluations spécifiques de certains produits mais une évaluation du système de production agricole.

Dans les résultats de l'analyse SMART présentés ci-après, la réalisation des objectifs est évaluée en pourcents pour les 58 domaines de durabilité, ce qui montre à quel point une entreprise se rapproche des objectifs de durabilité. La réalisation de chaque objectif correspond à la moyenne pondérée des évaluations des indicateurs d'un domaine de la durabilité. Cette réalisation des objectifs est, comme le montre l'illustration 2, évaluée sur une échelle de 0 % (insuffisant) à 100 % (objectif totalement atteint, durabilité maximale). Cette échelle utilise des couleurs pour la représentation de l'évaluation dans les diagrammes en toile d'araignée et dans les différents thèmes secondaires.

***Lignes directrices SAFA: Définissent la durabilité en détail avec des objectifs concrets représentant le fonctionnement d'un système alimentaire idéalement durable.***

Vu que les lignes directrices SAFA ne sont pas conçues seulement pour les exploitations agricoles mais aussi pour d'autres types d'entreprises, les objectifs de certains domaines thématiques ne peuvent que partiellement être atteints par les entreprises agricoles ou ne sont pas pertinents pour elles. Cela concerne avant tout des thèmes de la dimension «Bonne gestion d'entreprise», car la direction des entreprises agricoles est souvent organisée de manière informelle et n'est ni structurée ni systématisée comme dans les autres types d'entreprises. Dans la dimension sociale, de nombreux thèmes se rapportent au traitement des employés et sont donc peu ou pas pertinents pour les petites fermes qui travaillent souvent sans employés. Vu que ces thèmes se rapportent aussi aux conditions sociales des producteurs primaires (p. ex. lors de l'achats d'intrants), les petites fermes peuvent aussi exercer une certaine influence, quoique souvent indirecte, p. ex. en choisissant leurs fournisseurs ou en demandant des intrants – surtout dans les aliments fourragers – bénéficiant d'une certification sociale et/ou écologique.

Il faut dans l'ensemble prendre en compte que les formulations des objectifs SAFA représentent la manière idéalement durable de gérer une entreprise. Cela signifie que les résultats situés dans la zone rouge ou orange sont la norme pour certains thèmes et ne signifient pas obligatoirement qu'une entreprise travaille de manière moins durable que la moyenne des entreprises comparables.

# 3 Résultats

## 3.1 Vue d'ensemble de l'évaluation globale

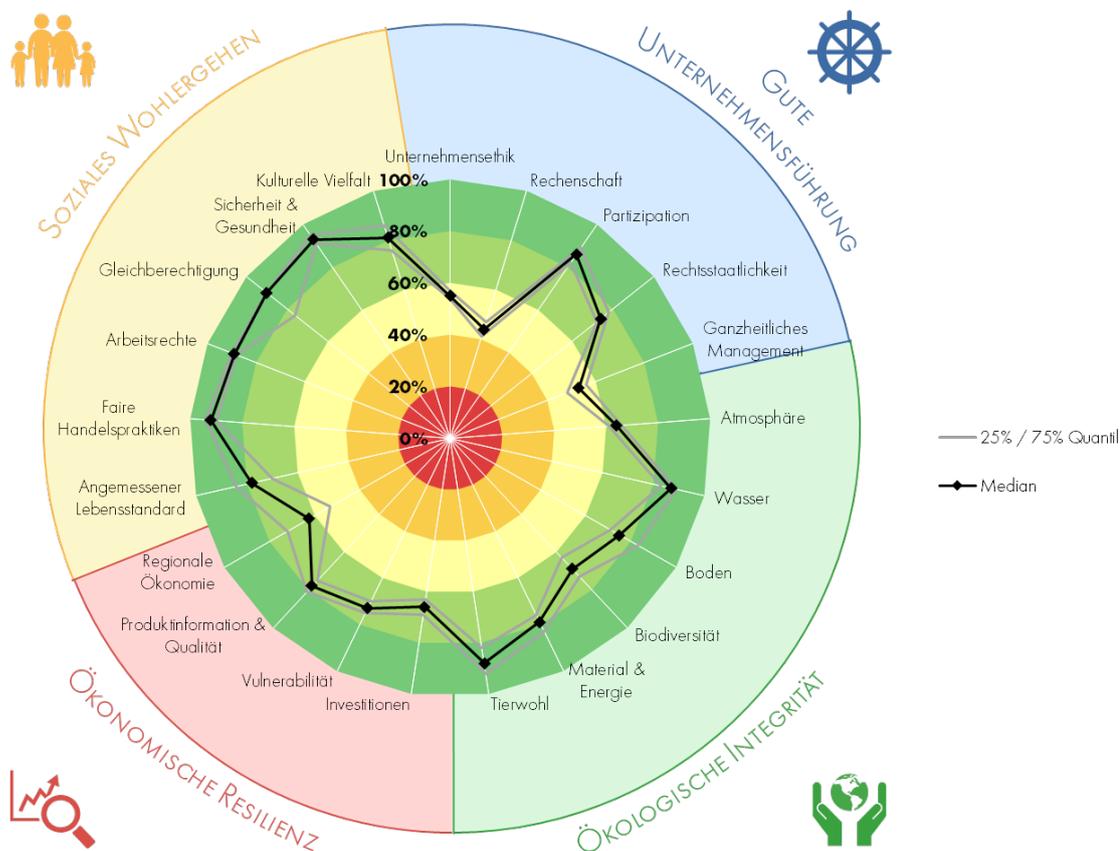


ILLUSTRATION 3: RÉSULTAT GLOBAL DES ANALYSES SMART DES 185 FERMES DE BIO SUISSE POUR LES 21 DOMAINES DE DURABILITÉ DES LIGNES DIRECTRICES SAFA.

Ce diagramme en toile d'araignée (Illustration 3) présente les résultats de toutes les fermes au niveau des domaines thématiques pour l'ensemble des quatre dimensions de la durabilité: «Bonne gestion d'entreprise», «Intégrité écologique», «Résilience économique» et Bien-être social». Les lignes représentent la médiane<sup>1</sup> de toutes les fermes ainsi que les quantiles 25 % et 75 %<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Médiane: Valeur centrale qui coupe en deux moitiés un jeu de données de manière à ce que les valeurs d'une moitié soit plus grandes que la valeur médiane et celles de l'autre moitié plus petites.

<sup>2</sup> Quantile: Valeur pour laquelle X % des valeurs de l'échantillon se trouvent en dessous et 100 moins X % des valeurs se trouvent en dessus. Le quantile 25 % décrit donc une valeur pour laquelle 25 % des valeurs se trouvent en dessous et 75 % en dessus.

## 3.2 BONNE GESTION D'ENTREPRISE

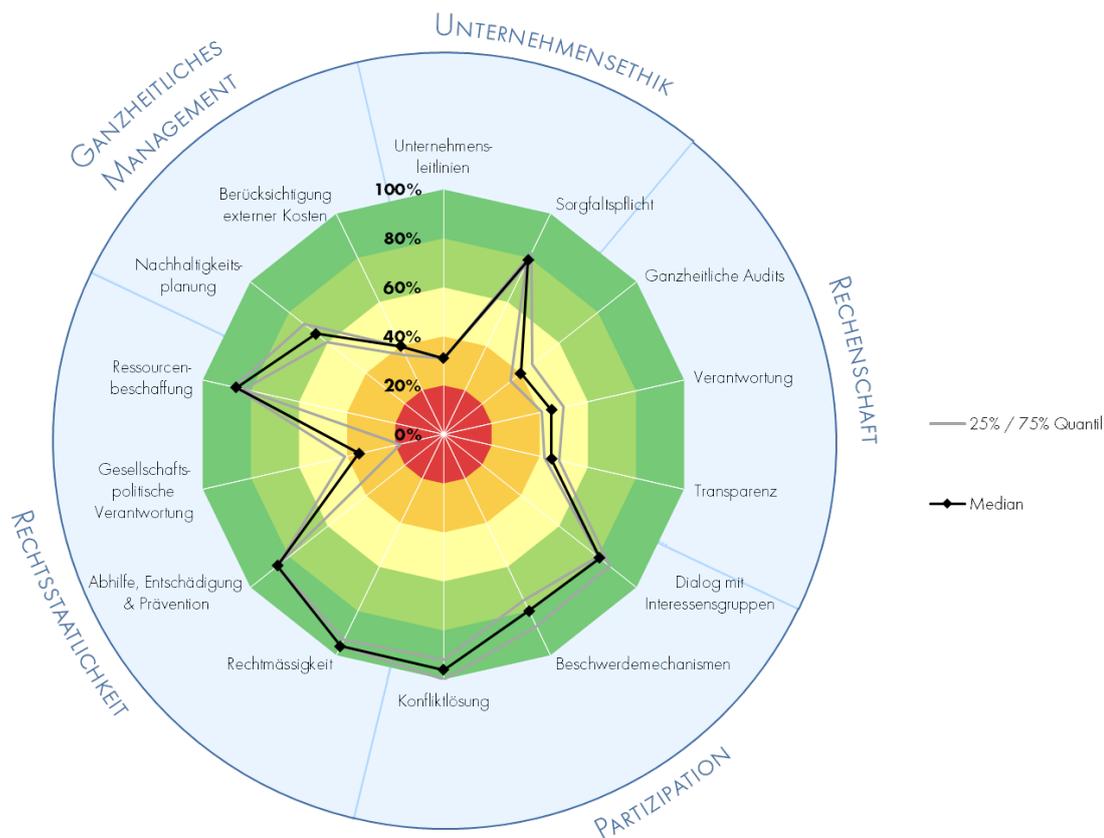


ILLUSTRATION 4: RÉSULTATS GLOBAUX DES ANALYSES SMART DES 185 FERMES DE BIO SUISSE POUR LA DIMENSION «BONNE GESTION D'ENTREPRISE».

Les évaluations des entreprises agricoles fluctuent dans la dimension «Bonne gestion d'entreprise» entre très bien (p. ex. pour les thèmes secondaires «Devoir de prudence», «Dialogue avec des groupes d'intérêts», «Résolution des conflits», «Acquisition des ressources») et moyen ou insuffisant (p. ex. pour les thèmes secondaires «Responsabilité socio-politique», «Lignes directrices de l'entreprise»). Ces résultats en partie négatifs peuvent être relativisés en ce sens que les objectifs correspondants des thèmes secondaires SAFA sont pour cette dimension plutôt conçus pour des grandes entreprises, ce qui signifie que de nombreux thèmes ont nettement moins de pertinence pour les petites entreprises avec peu ou pas d'employés et peu de pouvoir commercial. Voilà pourquoi il n'y a pas de besoin immédiat d'amélioration qui ressorte des évaluations en partie moins bonnes qui caractérisent cette dimension. Il faut aussi relever les trois aspects suivants:

### COLLABORATION EXEMPTÉ DE CONFLITS

Les fermes considérées ont atteint un très haut degré de réalisation des objectifs pour les thèmes secondaires «Résolution des conflits» et «Dialogue avec des groupes d'intérêts». Cela est notamment dû à la législation suisse en vigueur car elle contribue déjà beaucoup à la prévention des conflits pour les ressources. Il faut aussi dire que la majeure partie des fermes n'ont pas de conflits et que là où il y en

a ils peuvent le plus souvent être résolus de manière équitable. La collaboration avec les clients des fermes est souvent conçue de manière à aller plus loin que les pures relations commerciales. Les fermes présentent donc souvent des structures coopératives résistantes qui permettent une collaboration sans conflits.

## FAIBLE ENGAGEMENT SOCIO-POLITIQUE DES PRODUCTEURS

Il s'est révélé dans le domaine de l'engagement socio-politique des producteurs que seuls quelques rares producteurs s'investissent en dehors de leur entreprise sur les plans politiques, sociaux ou environnementaux. Les causes des résultats généralement assez mauvais de la plupart des fermes dans ce thème secondaires comprennent le fait que seules de rares producteurs collaborent avec des instituts bancaires éthiques comme p. ex. la Banque alternative suisse ou s'engagent en dehors de leur ferme pour des projets sociaux ou environnementaux. Ce dernier point peut être rapporté au fait que les agriculteurs ont souvent une grande charge de travail et qu'ils s'engagent déjà fortement au sein de leur propre ferme. Les agriculteurs apportent de cette manière aussi une contribution aux prestations socialement importantes (p. ex. biodiversité, bien-être des animaux, aspects sociaux). L'indicateur «Achats respectueux de l'environnement» a été évalué positivement à l'intérieur de ce thème secondaire, ce qui vient de ce que les intrants achetés par les producteurs sont certifiés bio.

## ABSENCE DE LIGNES DIRECTRICES D'ENTREPRISE FOCALISÉES SUR LA DURABILITÉ

Le faible degré de réalisation des objectifs de ce thème secondaire peut être rapporté au fait que la plupart des producteurs n'ont pas pu présenter d'engagement écrit pour le développement durable, ni de rapports de durabilité ni de répartition intégrale des coûts (tenant compte des coûts externes). Il n'y a cependant pas encore de méthode éprouvée pour la comptabilité avec répartition intégrale des coûts pour les entreprises agricoles. Il va par ailleurs de soi que de telles lignes directrices et processus ont moins d'importance pour les petites entreprises et ne font pas partie de la pratique habituelle. Le fait que ces indicateurs aient été utilisés pour l'évaluation de plusieurs thèmes de la dimension «Bonne gestion d'entreprise» relativise un peu les résultats négatifs. Dans le thème secondaire des lignes directrices d'entreprise, la profession de foi orale pour la durabilité a été évaluée très positivement. La plupart des agriculteurs ont en effet réussi sans documents écrits à rendre plausible le fait que la durabilité joue un rôle dans leurs décisions entrepreneuriales.

### 3.3 INTÉGRITÉ ÉCOLOGIQUE

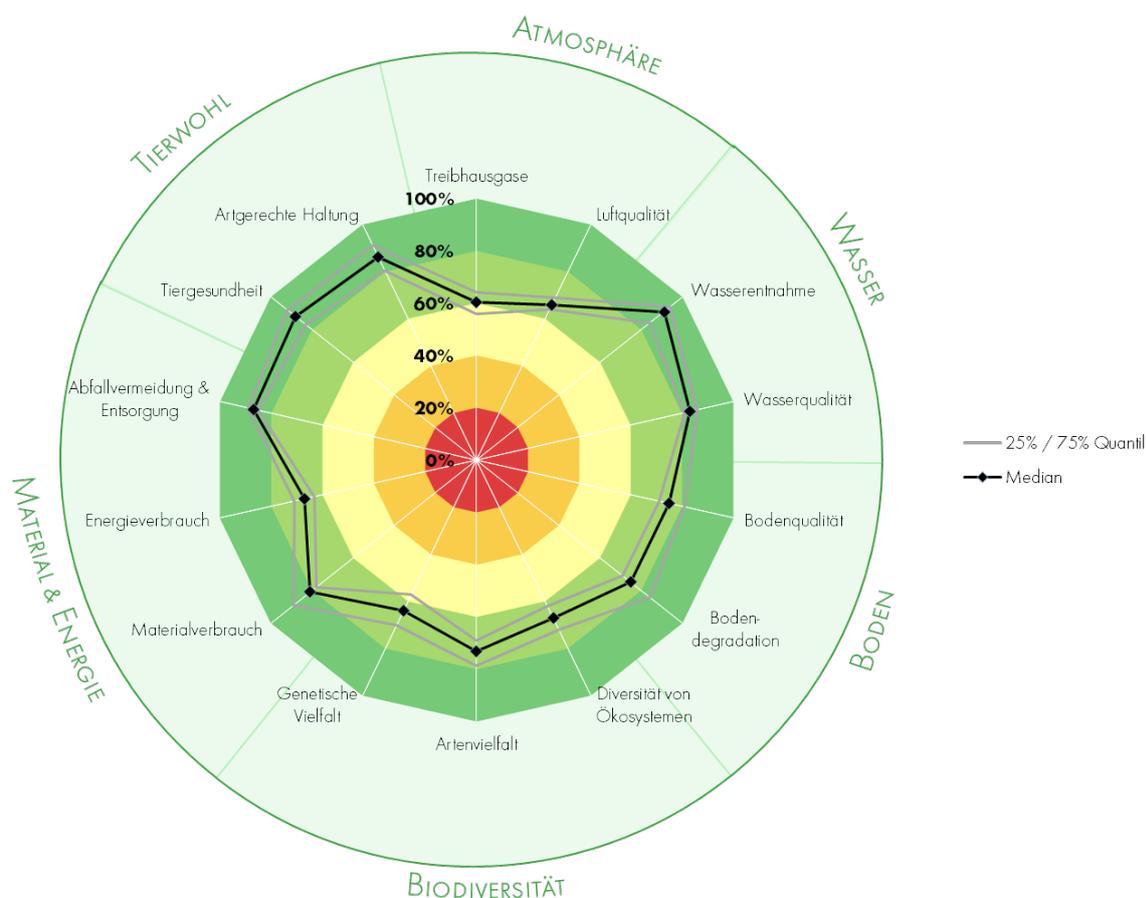


ILLUSTRATION 5: RÉSULTATS GLOBAUX DES ANALYSES SMART DES 185 FERMES DE BIO SUISSE POUR LA DIMENSION «INTÉGRITÉ ÉCOLOGIQUE».

Comme on pouvait s'y attendre sur la base du strict Cahier des charges de Bio Suisse, les fermes Bourgeon atteignent de bons à très bons résultats dans la dimension «Intégrité écologique». Les résultats suivants doivent être mentionnés en particulier:

#### UTILISATION EFFICIENTE DES MATIÈRES

Les fermes atteignent un haut degré de réalisation des objectifs du thème secondaire «Utilisation des matières». De nombreuses fermes n'utilisent aucun produit phytosanitaire, achètent peu d'engrais, ne donnent que peu de concentrés aux ruminants. Elles peuvent aussi présenter une élimination correcte des déchets et des taux élevés de recyclage. Par rapport aux pays en voie de développement, ces derniers résultats sont la norme en Suisse. On peut dire de manière générale que les fermes Bio Suisse sont peu dépendantes des achats d'intrants comme les engrais et les produits phytosanitaires.

#### TRÈS BONNE QUALITÉ DE L'EAU

Les fermes présentent un haut degré de réalisation des objectifs du thème secondaire «Qualité de l'eau» grâce au renoncement aux pesticides et à la fumure azotée minérale, à la rareté de l'utilisation

de phosphates bruts et au renoncement aux phosphates rapidement solubles ainsi qu'à l'utilisation prophylactique des antibiotiques. Ici aussi l'élimination correcte des déchets a eu une influence positive.

## DIVERSITÉ GÉNÉTIQUE

La réalisation des objectifs du thème secondaire «Diversité génétique» mérite d'être mentionnée car elle présente une très grande variation (entre 36 % et 90 % de réalisation des objectifs, moyenne 64 %). Le renoncement aux produits phytosanitaires de synthèse et la présence d'animaux agricoles adaptées aux conditions locales ont été évalués positivement. Les fermes avec des surfaces de grandes cultures ont été moins bien notées notamment pour les raisons suivantes: (1) les fermes avec grandes cultures sont souvent situées sur des sites avec de bons potentiels de rendement (zones de plaine) et cultivent donc en général de manière plus intensive, (2) les fermes de grandes cultures disposent de moins de surfaces herbagères, or ces dernières (surtout dans les zones des collines et les zones de montagne) présentent une plus grande biodiversité que les grandes cultures. Les fermes avec des volailles ont aussi eu un certain désavantage parce qu'elles utilisent plus souvent, comme c'est la norme en aviculture, des races hybrides (valorisation efficace des aliments fourragers, productions spécifiques: œufs ou viande) et moins souvent des races à deux fins (plus grande diversité génétique mais moins grande efficacité, production: œufs et viande).

## 3.4 RÉSILIENCE ÉCONOMIQUE

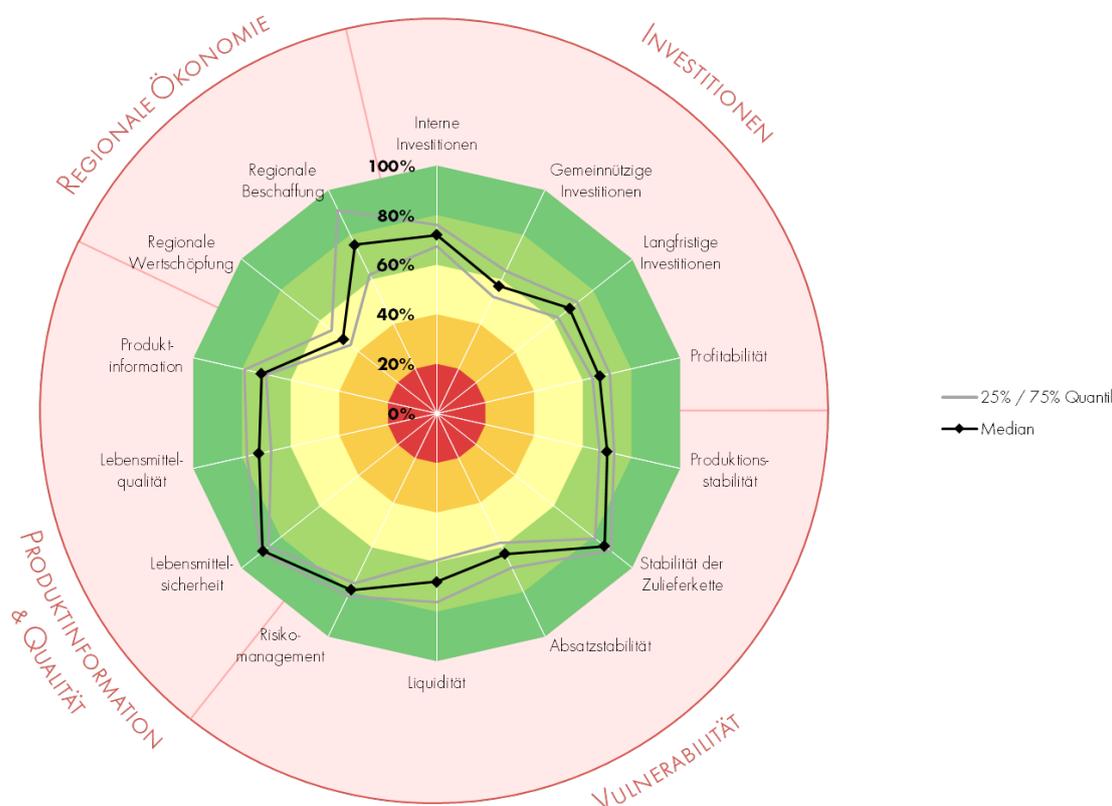


ILLUSTRATION 6: RÉSULTATS GLOBAUX DES ANALYSES SMART DES 185 FERMES DE BIO SUISSE POUR LA DIMENSION «RÉSILIENCE ÉCONOMIQUE».

Sur le plan économique, les fermes analysées sont tout à fait bien placées. Elles ont des résultats bons à très bons surtout dans les domaines «Information et qualité des produits» (dont font partie la sécurité et la qualité des denrées alimentaires, la gestion des risques et l'information sur les produits) et «Vulnérabilité» (stabilité de la production, de l'écoulement des produits, de la filière d'approvisionnement et des liquidités). Les points suivants méritent d'être mentionnés:

## GRANDE SÉCURITÉ DES DENRÉES ALIMENTAIRES

Des degrés très élevés de réalisation des objectifs ont été atteints pour le thème secondaire «Sécurité des denrées alimentaires». Ici, comme déjà pour l'intégrité écologique, la très faible utilisation de produits phytosanitaires a joué un rôle positif, mais aussi le respect des délais d'attente (p. ex. pour la livraison du lait après un traitement antibiotique ou l'utilisation d'engrais de ferme avant la récolte) et la rareté des cas de produits contaminés.

## UNE CONTRIBUTION PLUTÔT FAIBLE À LA CRÉATION RÉGIONALE DE VALEUR

Avec un degré de réalisation d'en moyenne 49 % pour le thème secondaire «Création régionale de valeur», cela représente une réalisation des objectifs moyenne à médiocre. Ce résultat relativement mauvais peut provenir du fait qu'il y a peu de transformation et donc de création de valeur ajoutée sur les fermes, peu de commercialisation en commun et que la formation d'apprentis est rare. Il n'y a en outre chez certains producteurs aucune conscience pour les achats de proximité: ils ne regardent donc pas spécialement à la provenance des intrants et n'essayent pas toujours de trouver des alternatives locales. Les produits disponibles localement sont cependant en général achetés sur place.

## 3.5 BIEN-ÊTRE SOCIAL

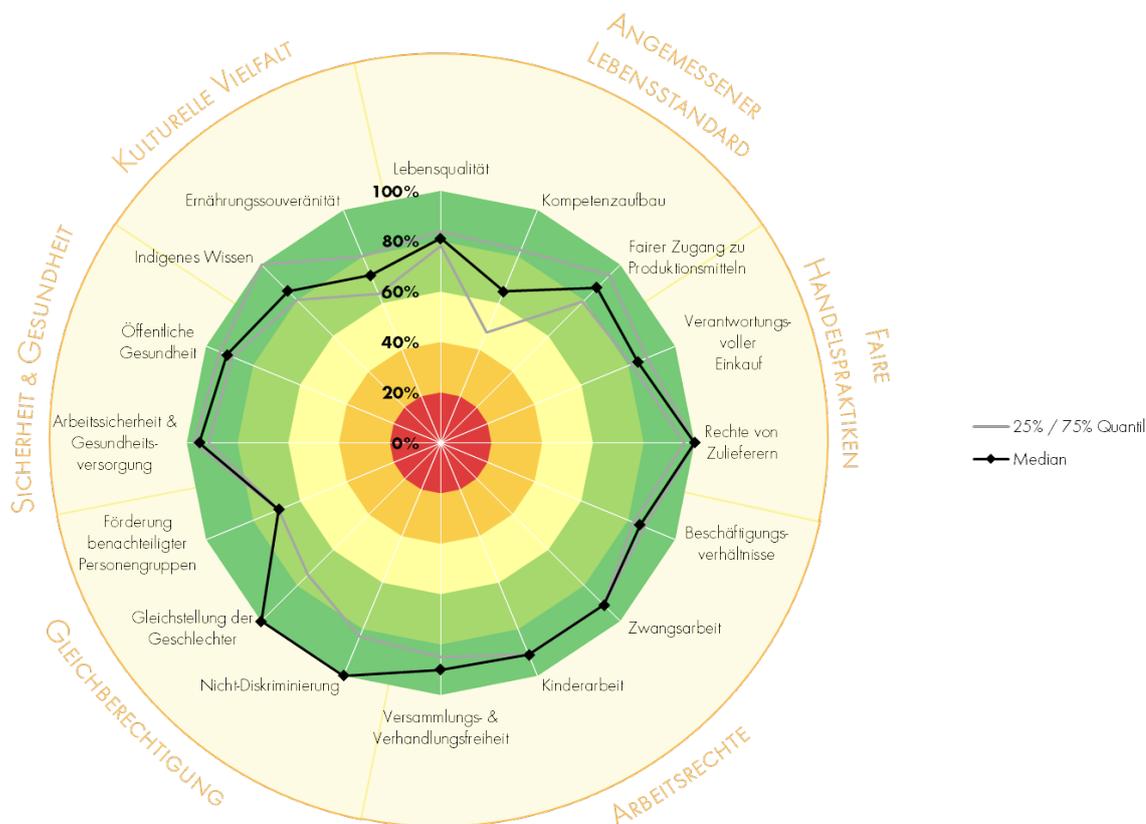


ILLUSTRATION 7: RÉSULTATS GLOBAUX DES ANALYSES SMART DES 185 FERMES DE BIO SUISSE POUR LA DIMENSION «BIEN-ÊTRE SOCIAL».

Le degré moyen de réalisation des objectifs de la dimension «Bien-être social» se trouvait pour l'ensemble des producteurs dans la zone bien à très bien. La situation des fermes en Suisse a de nouveau une forte influence positive sur les relativement hautes évaluations dans le contexte des objectifs globaux des lignes directrices SAFA.

### PAS DE TRAVAIL DES ENFANTS

Les producteurs ont obtenu de très bons résultats pour le thème secondaire «Travail des enfants». Quand des enfants aident aux travaux de la ferme, cela ne nuit pas à leur santé. Il y avait tout de même quelques cas pour lesquels il n'était pas possible d'exclure que les résultats scolaires puissent être influencés négativement par le travail à la ferme. Le travail des enfants n'était cependant en général pas un problème. Il reste cependant le risque dans la filière amont que les produits achetés ne présentent pas de normes sociales et que cette filière amont présente par conséquent un risque potentiel d'exploitation du travail des enfants.

## HAUTE QUALITÉ DE VIE DE LA FAMILLE PAYSANNE ET DE SES EMPLOYÉS

Toutes les fermes ont atteint un haut niveau pour le thème secondaire «Qualité de vie». Cela est entre autres dû aux normes sociales et à la législation de haut niveau qui prévaut en Suisse, au bon approvisionnement en denrées alimentaires et à une bonne qualité des services de santé. Il faut cependant remarquer que, surtout dans les fermes laitières, de grandes charges de travail doivent être digérées et que les durées hebdomadaires de travail ont donc été plutôt mal notées. Il y a en outre pour certaines fermes le fait qu'il n'y a pas de remplaçant pour le chef d'exploitation qui pourrait reprendre à court terme son travail en cas de maladie ou pour des vacances. Le petit nombre de jours réellement libres dont le chef d'exploitation et sa famille peuvent profiter est un problème général qui est – de nouveau – plus marqué dans les fermes laitières.

## UN DÉVELOPPEMENT DES COMPÉTENCES PLUTÔT DÉFICIENT

La majeure partie des producteurs ont accès aux prestations des services de vulgarisation et de conseil, mais les offres de formations en matière de développement durable et les offres de cours de formation continue ont par contre en général été évaluées de manière mitigée. La formation d'apprentis est le domaine où il y a encore le plus de potentiel d'amélioration pour le développement des compétences: Encore maintenant, peu de fermes bio forment des apprentis.

## 4 Autres observations faites «sur le terrain»

---

### QU'EST-CE QUI FAIT QUE DES FERMES SONT PARTICULIÈREMENT DURABLES?

- Les fermes qui disposent d'un engagement écrit pour le développement durable atteignent en général de meilleures notes que celles qui n'ont pas consigné par écrit leur engagement pour le développement durable. Cela vaut donc la peine de se préoccuper intensivement du thème du développement durable, autrement dit de la durabilité.
- Les fermes qui font de la vente directe atteignent de meilleurs scores pour presque tous les thèmes de la durabilité. Le contact direct avec les clients semble exercer ici une influence positive car les fermes qui font de la vente directe sont jugées presque chaque jour par leurs clients.
- Les types extensifs de domaines agricoles comme p. ex. ceux avec vaches mères, moutons ou chèvres ont de meilleures évaluations dans bien des domaines. Cela est dû entre autres à la grande proportion d'herbages qui se répercute positivement sur les thèmes écologiques. Elles ont d'autre part eu aussi souvent de meilleurs résultats dans les domaines sociaux à cause des moins fortes charges de travail que par exemple les fermes laitières. Il n'y avait par contre pas de différences du point de vue de leurs prestations dans les dimensions «Bonne gestion d'entreprise» et «Résilience économique».

### LE POINT DE VUE DES AGRICULTEURS

La plupart des producteurs ont été prêts à participer à l'analyse après une seule demande par téléphone. Rares sont ceux qui ont refusé pour des raisons de disponibilité ou à cause de doutes au sujet de la quantité de travail. Les producteurs qui ont participé avaient la possibilité de refuser aussi bien l'interview elle-même que le rapport établi ensuite sur les nouveaux potentiels de développement durable pour leur entreprise.

*«Même si nous, les paysans, nous faisons attention à ce qui va bien ou mal dans nos fermes, ce rapport peut nous aider à voir plus clairement à quoi nous devons nous attaquer pour améliorer notre durabilité.»*

*(Luca Landrini – agriculteur ayant participé à cette évaluation)*

Le recensement global des prestations de durabilité exige un large spectre de thèmes qui sont discutés pendant le temps assez court de l'interview SMART. Le grand nombre de questions s'est révélé un véritable défi aussi bien pour les intervieweurs que pour les interviewés. Les producteurs participants ont reçu après les analyses un rapport (encore sans conseils ou informations supplémentaires) qui décrit les prestations de développement durable de la ferme et révèle avec des graphiques les principaux points forts et faibles de chaque entreprise agricole. Dans certains cas des producteurs se sont manifestés par téléphone ou par courriel avec des questions de compréhension ou des réactions à propos du rapport et se sont renseignés notamment sur les mesures adéquates qu'ils pouvaient prendre

au niveau de leur entreprise ou sur la manière dont l'analyse SMART peut soutenir le développement de la ferme ou comment Bio Suisse peut favoriser le développement durable des fermes Bourgeon. Des ateliers vont être organisés avec les producteurs intéressés pour continuer d'aller plus loin sur la base des résultats du projet.

## 5 Conclusions et perspectives

---

L'analyse a montré que la majorité des fermes de Bio Suisse se situent dans une bonne ou très bonne zone de l'échelle d'évaluation SAFA. La médiane du degré de réalisation des objectifs par les producteurs se situe dans la zone verte pour 17 des 21 thèmes SAFA. L'évaluation ne s'est située dans la médiane des types d'exploitations dans la zone jaune intitulée «moyenne» que pour peu de thèmes et d'entreprises. Mesurée à l'aune des critères des lignes directrices SAFA, les fermes de Bio Suisse peuvent déjà présenter fièrement un haut niveau de durabilité (développement durable).

Cette étude a cependant aussi montré de la marge de manœuvre pour des améliorations, mais celle-ci se situe, contrairement à ce que les diagrammes en toile d'araignées pourraient le faire croire, moins dans le domaine de la «Bonne gestion d'entreprise» parce que les objectifs sont ici moins pertinents pour les entreprises agricoles que pour de plus grandes entreprises. Les potentiels d'améliorations se trouvent beaucoup plus là où les entreprises agricoles peuvent avoir une influence directe. C'est ainsi qu'il y a dans la dimension «Résilience économique» des possibilités d'amélioration dans le domaine de la création régionale de valeur ajoutée. Cela concerne par exemple la création d'emplois, l'offre de places d'apprentissage ainsi que les achats à des producteurs de la région. Il s'est aussi souvent révélé que certains types d'entreprises agricoles ont davantage de potentiel d'amélioration que d'autres. La marge de manœuvre est donc particulièrement grande dans le cas des fermes de production laitière.

Bio Suisse est évidemment en concurrence avec d'autres labels, mais elle est considérée comme pionnière et leader et elle aimerait continuer de consolider cette position. La nouvelle stratégie «Avanti 2025» de Bio Suisse définit des objectifs clairs et ambitieux dans le domaine du développement durable. Cela va main dans la main avec le travail pleinement responsable des producteurs qui revendiquent le fait de maintenir à un haut niveau les prestations de développement durable et de les améliorer là où c'est possible. En tenant compte de l'augmentation continue des exigences posées aux chefs d'exploitations, il est judicieux de fonder sur des facteurs critiques scientifiquement éprouvés les futurs processus de développement durable des entreprises agricoles Bourgeon. Les résultats de l'analyse SMART fournissent pour cela une large base de données qui peut être utilisée de différentes manières qui comprennent le soutien des producteurs dans le développement de leur entreprise, le conseil aux «retardataires» dans les questions de durabilité, l'amélioration du système des contrôles, la création d'impulsions pour le développement durable et la relation avec les actuels développements agropolitiques.

L'analyse des prestations de durabilité d'un échantillon représentatif de 185 fermes Bourgeon est une étape importante pour la réalisation concrète d'Avanti 2025. SMART peut fournir dans ce domaine d'importants éléments pour la poursuite du développement de l'agriculture biologique en direction d'une durabilité globale.



## Contact

---

**FiBL**

Institut de recherche de l'agriculture biologique

[www.fibl.org](http://www.fibl.org)

[info.suisse@fibl.org](mailto:info.suisse@fibl.org)

+41 (0)62 8657-272

Ackerstrasse 113

CH-5070 Frick

**sfs** Sustainable  
Food Systems

Sustainable Food Systems GmbH

[www.sustainable-food.com](http://www.sustainable-food.com)

[info@sustainable-food.com](mailto:info@sustainable-food.com)

+41 (0)62 865 72 67

Ackerstrasse 113

CH-5070 Frick